[12th March 1954

Minor Engineering Industries Enquiry Committee.

* 90 *Q.*—Sri T. C. NARAYANAN NAMBIAR (on behalf of Sri P. K. Gopalakrishnan) : Will the Hon. the Minister for Industries and Labour be pleased to state—

(*a*) whether the Minor Engineering Industries Enquiry Committee has completed its enquiry and submitted the report to the Government; and

(*b*) if so, the action taken thereon?

The Hon. Dr. U. KRISHNA RAO :—" (*a*) No, Sir.

" (*b*) Does not arise."

Sri T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—" Has any such Enquiry Committee been constituted and, if so, will the Hon. the Minister for Industries and Labour see that the report of the Committee concerned is submitted early? "

The Hon. Dr. U. KRISHNA RAO :—" Before the report is submitted, the Committee must look into the various aspects and come to a decision. I cannot tell them within what time they should submit their report. It would be obviously unfair. If I did that, the hon. Member may to-morrow complain that it has not done its work properly and thoroughly."

Sri S. C. C. ANTHONY PILLAI :—" When was this Committee constituted? "

The Hon. Dr. U. KRISHNA RAO :—" I want notice."

Aid to industries under Five-Year Plan.

* 91 *Q.*—Sri S. RAMALINGAM : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state the amount allotted to Madras State out of Rs. 175 crores under the Five-Year Plan to give relief to the faltering national industries to prevent retrenchment and closure?

The Hon. Sri C. RAJAGOPALACHARI :—" The Government of India have not allotted any amount to this State under the Five-Year Plan for the purpose mentioned, apart from the loans and grants made from the Handloom Cess Fund.

" The Plan is generally understood to be a series of ' grants '. It is not so at all. The Plan is a series of responsibilities and a series of resources appended."

Sri S. RAMALINGAM :—" நாட்டில் இருக்கக்கூடிய வேலையில்லாத் திண்டாட்டத்தை ஒழிப்பதற்காக மத்திய சர்க்கார் 175 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருப்பதாகவும், அதில் ஒரு பகுதி சென்னைச் சர்க்காருக்கு கிடைப்பதாகவும், சொல்லப்படுகிறது. அதிலிருந்து சர்க்காருக்கு எந்தப்பணமும் கிடைக்கவில்லையா ? "

12th March 1954]

THE HON. SRI C. RAJAGOPALACHARI :—" No, Sir. The hon. Member is referring to a newspaper statement, I believe. What the Government of India have done is this. They have in their minds a certain objective. The Planning Commission set aside a certain amount to meet this object. Now, the object is different from the Plan. Whenever we send up plans, they keep that object in mind and if it is a scheme which would give relief in the manner described here, they would consider and sanction those plans. There is no separate amount allotted as such."

SRI M. KALYANASUNDRAM :—" ஐந்தாண்டு திட்டம் முன்னேற்றம் அடைவதன் காரணமாக, நம்முடைய ராஜ்யத்தில், எவ்வளவு தொழிற் சாலைகள் மூடப்பட்டன ? அதனால் எவ்வளவு தொழிலாளர்களுக்கு வேலையில்லாமல் போய்விட்டது என்றும், அதற்கு சர்க்கார் என்ன பரிகாரம் எடுக்கப்போகிறார்கள் என்றும் சொல்லுவார்களா ?"

THE HON. SRI C. RAJAGOPALACHARI :—" ஐந்தாண்டு திட்டத்தினால் எந்த தொழிற்சாலையும் மூடப்படவில்லை. கனம் மெம்பர் அவர்களுடைய சகாக்களின் வேலைத்திட்டத்தினால் தொழிற்சாலைகள் மூடப்பட்டன."

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—" In view of the fact that the declared object of the Five-Year Plan is the harmonious development of the country as a whole and in view of the fact that so many factories like the Aaron Mills in Malabar are being closed and the national industries are already collapsing, will the Hon. the Chief Minister be pleased to say that as part of the Five-Year Plan, such of the industries as have been closed down will be given aid and asked to open? "

THE HON. SRI C. RAJAGOPALACHARI :—" Sir, industries are closed when the management find that they cannot get on with those industries properly and economically. That difficulty can arise either by reason of circumstances beyond everybody's control or on account of too much of expenditure in the cost of production. These factors have to be taken into account when hon. Members consider the question of privileges and wages to be given to labour. That is what I referred to in my previous answer. All of us are responsible for producing certain conditions. That also has to be taken into account. Where, however, an industry is closed for reasons beyond anybody's blame, outside anybody's activity and yet it is necessary to keep those industries going, I have no doubt that the Central Government and this Government will make the best efforts to maintain them. But, I submit that these are questions that should be put in Parliament and not here."

SRI M. KALYANASUNDRAM :—" தொழிற்சாலைகள் மூடப்படுவதன் காரணம் என்னுடைய சகாக்களின் திட்டம் என்று முதல் மந்திரி அவர்கள் சொன்னார்" (Interruption) என்னுடைய சகாக்களின் வேலைகளுக்கு நானும் பொறுப்பு எடுத்துக்கொள்ளுகிறேன். ஆனால், முதல் மந்திரியிடம் நான் அறிந்துக் கொள்ளவேண்டிய விஷயம் என்னவென்றால், இம்மாதிரி

மில்கள் மூடப்படுவதன் காரணங்களை ஆராய்வதற்கு இச்சட்டசபையின் கமிட்டி ஒன்றை நியமித்து, அக்கமிட்டியின் தீர்ப்புக்கு கட்டுப்பட சர்க்காருக்குத் தைரியம் இருக்கிறதா என்பதுதான்.''

THE HON. SRI C. RAJAGOPALACHARI :—" Sir, it is not a question of challenge. This Legislature has authority and can control the Government without this particular and special challenge. But there are Government servants and organizations employed regularly in the business of conciliation and there are tribunals also set apart for deciding questions on merit arising out of those disputes. More than that, a Committee of Legislature cannot function in these matters and things will become more confused if we try to do that.''

10-30 a.m. SRI S. RAMALINGAM :—" தமிழ் நாட்டிலே பீடி, சுருட்டு போன்ற சாதாரண குடிசைத் தொழில்கள்கூட இந்தக் காலத்தில் நசித்துக் கொண்டு வருகின்றன. அவைகளைக் காப்பாற்றுவதற்கு சர்க்காரிடம் ஏதாவது திட்டமிருக்கிறதா ? ஐந்தாண்டு திட்டத்தின் கீழ் சர்க்கார் இதற்கு ஏதாவது வழி வகை செய்வார்களா ? ''

THE HON. SRI C. RAJAGOPALACHARI :—" I do not think I can safely recommend ' making of beedis ' to the Planning Commission. But, as a matter of employment, I know the importance of these industries and I am receiving reports daily of stay-in strikes and stay-out strikes. I was only sorry to observe that for very trivial causes, the labourers go on strike.''

SRI M. KALYANASUNDRAM:—" சில நிமிஷங்களுக்கு முன்பு முதன் மந்திரி அவர்கள் பதிலளிக்கும்பொழுது, தன்னுடைய சக்திக்கு மீறி மூடப்படும் சில தொழில்களுக்கு உதவியளிப்பதற்காக இந்த சர்க்காரும் மத்திய சர்க்காரும் அவசியமானல் முயற்சி எடுத்துவருவதாகச் சொன்னார்கள். கடந்த வருஷத்திலும் இந்த வருஷத்திலும் இந்தமாதிரி முயற்சி எடுக்கப்பட்டு எந்தெந்தத்தொழில்கள் காப்பாற்றப்பட்டன, அதற்காக எவ்வளவு தொகை செலவழிக்கப்பட்டது என்ற விஷயங்களை சர்க்கார் இந்த சபையின் முன்பு சொல்ல முடியுமா என்று கேட்கிறேன்.''

THE HON. SRI C. RAJAGOPALACHARI :—" The Hon. the Minister for Industries and the Hon. the Minister for Finance have dealt with the subject very fully and will still continue to deal with it, Sir.''

SRI S. C. C. ANTHONY PILLAI :—" Sir, the charge is very frequently and vaguely made that labour is responsible for the closure of factories . . . ''

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" Labour leaders are responsible and not the labourers.''

SRI S. C. C. ANTHONY PILLAI :—" Will the Hon. the Chief Minister or the Hon. the Minister for Finance give a single instance where a factory or an industry was closed down merely because of the extreme demands made by labourers or because of labour trouble? ''

12th March 1954]

THE HON. SRI C. RAJAGOPALACHARI :—" Sir, this is an argument and not a question for information. But I may mention that the hon. Member should take it that wherever a claim is not allowed in full, it was not allowed in full because it was an unreasonable claim—and during the period of the strike, the industry is dislocated on account of that. I have seen numerous cases where, if disciplinary action is taken against one workman or two workmen, the whole of the staff in the industry goes on strike. I consider that that is not right."

Direct recruitment of Sub-Inspectors of Police.

* 92 *Q.*—SRI K. ARANGANATHAN : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state whether there was any direct recruitment to the posts of Sub-Inspector of Police during the year 1953?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" In view of the very small number of vacancies available in the cadre of Sub-Inspectors of Police and in order to avoid further reversions of Sub-Inspectors promoted from the ranks, direct recruitment of Sub-Inspectors has been withheld during 1953–54."

SRI S. DEIVASIGAMANY :—" Sir, some time back, the Hon. the Chief Minister assured us that reverted head constables will again be given posts of Sub-Inspectors. May I know, Sir, how many of them have been promoted as Sub-Inspectors? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" Sir, no direct recruitment has been made. All the vacancies were filled up by promoting head constables."

SRI A. GOVINDASWAMY NAYAGAR :—" நீண்டகாலமாக **head-constable** களாகவிருந்து அவர்களுடைய திறமையின் காரணமாக **Sub-Inspector** களாக உயர்த்தப்பட்டவர்களில் சிலர் இந்த **direct recruitment** னால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களில் நீண்ட காலம் **Service** போட்டவர்கள் விஷயத்திலும், திறமைசாலிகளாயிருப்பவர்கள் விஷயத்திலும் கவனம் செலுத்துவதாக கனம் முதன் மந்திரி அவர்கள் ஏற்கனவே உறுதியளித்தார்கள். அந்த வாக்குறுதியை எந்த அளவுக்கு சர்க்கார் நிறைவேற்றியிருக்கிறார்கள் என்று அறிய விரும்புகிறேன்."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" The answer itself relates to the question put by the hon. Member. That was the reason why we stopped direct recruitment not only for 1953–54 but also for 1952–53. All the vacancies went to promotees from the ranks."

SRI M. NARAYANA KURUP :—" Is it the policy of the Government to stop direct recruitment till all those who have been degraded are promoted to posts of Sub-Inspectors? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" Sir, we have to take into consideration efficiency also. So, a certain number of